

УДК 658.15:005.21:336.11:658.1
DOI 10.15673/fe.v18i2.3572

Купріна Н.М.

доктор економічних наук, професор
завідувач кафедри фінансів, обліку та аудиту
Одеський національний технологічний університет
вул. Канатна 112, м. Одеса, Україна, 65039
E-mail: k.natali_@ukr.net
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4645-545X>

Красножон О.С.

здобувач 1 курсу СВО «Магістр»
спеціальності С1 «Економіка та міжнародні
економічні відносини»
Одеський національний технологічний університет
вул. Канатна 112, м. Одеса, Україна, 65039
E-mail: sogertomm@gmail.com
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-8449-1127>

Самофатова В.А.

доктор економічних наук, професор
кафедра національної та міжнародної економіки
Одеський національний технологічний університет
вул. Канатна 112, м. Одеса, Україна, 65039
E-mail: vica_samofatova@meta.ua
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-9058-4382>

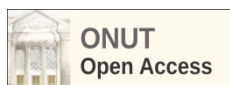
Васьковська К.О.

кандидат економічних наук, доцент
кафедра фінансів, обліку та аудиту
Одеський національний технологічний університет
вул. Канатна 112, м. Одеса, Україна, 65039
E-mail: v.caterin17@gmail.com
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8093-170X>

СТРАТЕГІЧНИЙ АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ: ДОСЛІДЖЕННЯ СУТНОСТІ ТА МЕТОДИЧНОГО ІНСТРУМЕНТАРІЮ

В роботі проведено теоретичне узагальнення праць провідних фахівців та наукових публікацій вчених, які спрямовані на розв'язання комплексної науково-практичної проблеми щодо визначення дефініції категорії «стратегічний аналіз» та імплементації його сучасного методичного інструментарію в системі управління суб'єктами господарювання. На основі синтезу проаналізованих дефініцій, визначено економічну категорію «стратегічний аналіз», як процес комплексного системного дослідження показників (параметрів) діяльності підприємства та факторів його макро- і мікросередовища, який передбачає діагностику деструктивних чинників та конкурентних переваг на мікро-, мезо- та макrorівнях дослідження. Проаналізовано застосування методичного інструментарію стратегічного аналізу в наукових та практичних працях протягом 2010-2025 рр. та обґрунтована частота застосування окремих інструментів науковцями та практиками для суб'єкта господарювання. Виділено SWOT-аналіз, як найбільш універсальний та релевантний інструмент стратегічного аналізу, що спроможний забезпечити комплексну діагностику поточного стану та перспектив розвитку суб'єкта господарювання.

Ключові слова: стратегічний аналіз, методичний інструментарій, SWOT-аналіз, комплексний підхід, підприємство, невизначеність зовнішнього середовища, функціонування, ефективність, конкурентоспроможність, виробничий галузь, управління, стратегія розвитку.



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Постановка проблеми та її зв'язок з важливими науковими та практичними завданнями. У сучасних умовах критичної нестабільності функціонування вітчизняних підприємств харчової промисловості значно ускладнюється через непередбачуваність зовнішнього середовища та розриви у виробничо-збутових ланцюгах. Традиційні методи фінансового аналізу, що базуються виключно на ретроспективних даних, втрачають свою прогностичну силу, оскільки не враховують стратегічних ризиків. Виникає нагальна потреба в адаптації інструментарію стратегічного аналізу, який дозволив би не лише фіксувати поточний фінансовий стан, а й обґрунтовувати управлінські рішення, спрямовані на забезпечення довгострокової життєздатності бізнесу.

Стратегічний аналіз виступає базовим інструментом забезпечення життєздатності підприємства та побудови стратегії його розвитку. У широкому контексті він розглядається як комплекс процедур для ухвалення стратегічних рішень, а у вузькому – як метод прогнозування майбутнього стану суб'єкта господарювання на основі оцінки його ресурсного потенціалу та зовнішніх загроз. Інтеграція цифрових технологій трансформувала стратегічний аналіз у прогностичну функцію, що забезпечує превентивне формування стійких конкурентних переваг до настання деструктивних ринкових змін. Вибір та використання сучасного аналітичного інструментарію стратегічного аналізу для проведення якісного аналізу та побудови ефективної стратегії розвитку є важливим завданням управлінського персоналу в системі управління дія-

льністю суб'єктом господарювання, що підтверджує актуальність обраного напрямку та реалізації поставленої мети дослідження.

Аналіз останніх публікацій по проблемі.

Питання стратегічного аналізу діяльності підприємств висвітлено у працях багатьох вітчизняних та закордонних вчених. Наше попереднє дослідження [1] показало, що В. Артюшок, І. Ансофф, В. Гавва, Б. Грабовецький, Є. Діденко, М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоурі, Б. Карлоф, Г. Давидова, А. Діксіт, Л. Довгань, В. Котлова, Н. Кушнір, Б. Нейлбафф, М. Портер З. Шершньова, Р. Шурпенкова, О. Чумак та інші вчені та фахівці досліджували інструментарій стратегічного аналізу для оцінки факторів зовнішнього середовища суб'єктів господарювання, проведення PEST-аналізу та використання методу McKinsey як сучасних інструментів стратегічного аналізу зовнішнього середовища суб'єктів господарювання. Серед такого інструментарію стратегічного аналізу слід виділити моделі: стратегічних бізнес-одиниць (СБО), матриця «зростання-частка ринку» (BCG); матриця «McKinsey/General Electric», матриця «Shell/DPM», матриця ADL/LC, матриця Ансоффа та схема Абеля; матриця Томпсона-Стрікланда та подальша їх характеристика.

Відповідно до результатів дослідження [2], стратегічний аналіз є ключовим інструментом прогнозування майбутнього стану підприємства в умовах критичної нестабільності. Так, застосування матриці BCG та PEST-аналізу для ТОВ «Перша виноробна станція» дозволило сформулювати стратегію розвитку та функціонування. Таким чином, стратегічний аналіз дозволяє перейти від простої констатації фінансових показників до формування дієвої антикризової програми розвитку [2, с. 53-54].

В. Захарченко та О. Лук'янчук аналізують методологію аналізу господарської діяльності підприємства та підходи вчених до методики його проведення та формують методичний інструментарій на основі комплексного систематизованого підходу та етапів його проведення, джерел інформації для реструктуризації суб'єкту господарювання в умовах ринкової економіки на підставі концепції контролінгу, яка, на думку вчених, «є одним із головних інструментів впливу на господарську діяльність» [3, с. 39].

Питання використання матричних методів та оцінки ризиків досліджували наступні вчені та фахівці: Т.І. Решетняк, Ю. Е. Бабіч [4, с. 75], А. О. Драган [5] та Т. С. Морщенок [6, с. 536]. Попри ґрунтовність наявних підходів, питання інтеграції інструментів стратегічного аналізу з даними реальної фінансової звітності підприємств у галузі виноробства залишається недостатньо висвітленим у контексті антикризового управління. Більшість публікацій фокусуються на теорії, залишаючи поза увагою практичні аспекти трансформації виявлених загроз у конкретні стратегічні кроки для стабілізації грошових потоків, що потребує подальшого дослідження використання інструментарію стратегічного аналізу.

Формулювання цілей дослідження. Вибір теми наукового дослідження зумовлений високою

науковою та практичною значущістю вдосконалення методичного інструментарію стратегічного аналізу діяльності підприємства, що є необхідною передумовою формування та моделювання ефективної стратегії розвитку, забезпечення стійкого функціонування й підвищення конкурентоспроможності підприємства в умовах невизначеності зовнішнього середовища.

Метою статті є дослідження теоретичних засад стратегічного аналізу діяльності підприємства, узагальнення існуючих наукових підходів до визначення його сутності, систематизація сучасного методичного інструментарію та визначення можливостей його застосування для обґрунтування ефективної стратегії розвитку підприємства в умовах нестабільного зовнішнього середовища в Україні.

Виклад основних результатів та їх обґрунтування. Для проведення наукового дослідження важливе значення є обґрунтування методології, важливою частиною якого є понятійно-категоріальний апарат та обґрунтування вибору методичного інструментарію. Проведене дослідження публікацій вчених підтверджує різноманітність підходів до визначення сутності економічної категорії «стратегічний аналіз» в контексті дослідження діяльності підприємств, їх фінансового стану та конкурентоспроможності (табл. 1).

Дослідження показало (див. табл. 1), що сучасній науковій літературі домінує підхід, за яким сутність категорії «стратегічний аналіз» трактується як процес ідентифікації релевантних чинників ендогенного (внутрішнього) та екзогенного (зовнішнього) середовища підприємства. Вагома частина дослідників акцентує увагу на цінності стратегічного аналізу як інструменту для прогнозування діяльності, що забезпечує визначення оптимальних траєкторій подальшого розвитку суб'єкта господарювання. Зазначені концептуальні погляди є взаємодоповнюючими, оскільки детермінація стратегічного вектору розвитку підприємства безпосередньо залежить й від наявності ресурсного потенціалу.

Окремі автори наголошують на перспективному характері стратегічного аналізу, тому що його проведення не обмежується ретроспективною оцінкою, а він спрямований на прогнозування майбутніх можливостей та потенційних загроз для діяльності підприємства. Такий підхід корелює із характеристикою економічної сутності категорії «стратегічне управління», очікуваним результатом якого є довгострокове планування.

Синтез проаналізованих дефініцій, дозволяє визначити категорію «стратегічний аналіз» як процес комплексного системного дослідження показників (параметрів) діяльності підприємства та факторів його макро- і мікросередовища, який передбачає діагностику деструктивних чинників та конкурентних переваг на мікро-, мезо- та макrorівнях дослідження. Результуючим вектором такого аналітичного процесу виступає обґрунтування та вибір оптимальної стратегії розвитку, що повною мірою відповідає стратегічним напрямкам діяльності та управлінню суб'єкта господарювання.

Таблиця 1

Підходи до визначення сутності економічної категорії «стратегічний аналіз»*

Автор, джерело	Визначення
1. Решетняк Т.І., Бабіч Ю.Е., [4]	Це процес визначення критично важливих ключових понять зовнішнього і внутрішнього середовищ, які можуть вплинути на здатність підприємства досягати своїх цілей як у коротко-, так і довгостроковій перспективі. За допомогою стратегічного аналізу готується комплексний стратегічний план розвитку підприємства, здійснюється науково обґрунтована, всебічна і своєчасна підтримка прийняття стратегічних управлінських рішень
2. Чугрій Г.А., [7]	Це процес, який дає змогу узагальнити позицію підприємства та конкретизувати напрями його розвитку на перспективу
3. Дмитренко В.І., [8]	Є інструментом вирішення стратегічного завдання, що дає можливість обрати стратегію для досягнення намічених цілей.
4. Мармуль Л.О., [9]	Являє собою методичну оцінку функціональних зон підприємства, призначену для виявлення його стратегічно сильних і слабких сторін.
5. Яшкіна Н.В., [10]	Використовується заради вибору конкретної стратегії з багатьох альтернатив і формування всієї системи стратегій взагалі.
6. Ковальчук Т.М., Вергун А.І., [11]	Як етап стратегічного управління він має оцінити головні впливи на теперішній та майбутній стан суб'єкта господарювання та визначити їх визначальний вплив на вибір його раціональної стратегічної поведінки з багатьох альтернатив і формування всієї системи функціонування.
7. Замазій О. В., [12]	Відіграє важливу роль у процесі стратегічного управління підприємством і є початковим етапом при стратегічному виборі і реалізації стратегії. Стратегічний аналіз як складова частина процесу управління, на основі дослідження зовнішнього і внутрішнього середовищ господарюючої одиниці, оцінки наявних ресурсів та можливостей забезпечує формування місії та стратегічних цілей підприємства, сприяє виробленню стратегічних ініціатив, які є основою стратегічного вибору для вищого менеджменту підприємства.

*Джерело: складено автором на основі джерел [4,7-12]

Ефективність проведення стратегічного аналізу в системі управління суб'єктом господарювання визначається якістю сформованої інформаційно-аналітичної бази. Так, методичний інструментарій стратегічного аналізу диференціюється на класичні прийоми оцінювання фінансово-господарського стану підприємства та спеціалізовані методи довгострокового прогнозування та вибір конкретного методу або їх комплексу, обумовлений інформаційною потребою менеджменту щодо релевантного оцінювання

ресурсів, внутрішніх спроможностей та ринкових позицій такого підприємства.

В контексті проведеного дослідження та з метою систематизації, нами проаналізовані методи стратегічного аналізу за функціональним призначенням та специфікою об'єктів оцінювання [2, с. 52-54]. У табл. 2 здійснено систематизацію методів стратегічного аналізу за тривірневою структурою середовища функціонування підприємства: макро- (національний), мезо- (галузевий) та мікрорівень (внутрішнє середовище).

Таблиця 2

Аналіз методів проведення стратегічного аналізу для дослідження середовища об'єкту*

Методи проведення аналізу / Вид середовища	Макрорівень (національний)	Мезорівень - проміжне середовище (галузевий)	Мікрорівень- внутрішнє середовище
1. PEST / PESTEL аналіз [4,13]			
2. Аналіз п'яти сил М. Портера [14]			
3. Матриця BCG (БКГ) [9, 10,15]			
4. CVP-аналіз (стратегічний) [5]			
5. Бенчмаркінг [6,10]			
6. Матриця McKinsey (GE) [9, 10,16]			
7. SWOT-аналіз [4, 9, 10]			

*Джерело: складено авторами на основі джерел [4-6,9,10,13-16]

На основі аналізу наукових праць, представлених у табл. 2, можна зробити висновок про різноманітність інструментарію стратегічного аналізу щодо рівнів середовища підприємства. Так, вибір конкретного методу безпосередньо залежить від об'єкта дослідження, при цьому деякі вчені пропонують використовувати окремі методи для оцінки лише одного рівня, тоді як інші – розглядають їх як універсальні інструменти.

Зокрема, Багорка М.О., Кадирус І.Г. та Юрченко Н.І. [13] вказують на доцільність використання PEST-аналізу виключно для дослідження зовнішнього (макро-) середовища, пропонуючи SWOT-аналіз як доповнення для вивчення внутрішніх ресурсів підприємства. Натомість, аналіз п'яти сил М. Портера, за визначенням Бакая В. [14, с. 146], чітко фокусується на проміжному (галузевому) середовищі, дозволяючи оцінити рівень конкуренції та привабливість конкретної галузі. Щодо методів аналізу внутрішнього (мікро-) середовища, Драган А.О. [5] зазначає, що «стратегічний CVP-аналіз спрямований на обґрунтування рішень всередині організації, зокрема щодо ціноутворення та асортиментної політики, що повністю збігається з оцінкою внутрішнього середовища». Питання застосування бенчмаркінгу має більш гнучкий характер: так, Морщенок Т.С. [6, с. 538] наголошує на існуванні як внутрішнього, так і зовнішнього бенчмаркінгу, що дозволяє використовувати цей метод одночасно для аналізу внутрішніх підрозділів та проміжного (конкурентного) середовища.

Найбільш дискусійним серед науковців є охоплення матриці McKinsey: одні вчені [17], визна-

чають її як ефективний інструмент для аналізу макрота проміжного рівнів через оцінку привабливості ринку, в той час як Яшкіна Н.В. [10] відносить цей метод до стратегічного аналізу підприємства, тобто внутрішнього середовища. Водночас Рудченко Н.В. [16, с. 198], хоча і не дає прямих вказівок, у своїх дослідженнях демонструє, що матриця McKinsey фактично дозволяє охопити всі три рівні середовища завдяки своїй багатофакторності.

Таким чином, сучасний методичний інструментарій стратегічного аналізу передбачає як монометоди для його проведення, так і поліметоди (наприклад, SWOT або McKinsey) для комплексного дослідження стратегічної позиції суб'єкта господарювання.

Для більш детального дослідження застосування методичного інструментарію стратегічного аналізу в публікаціях вчених, розглянемо табл. 3-4 та побудовані на них рис. 1-2 за періоди 2010-2019 роки та 2020-2025 роки відповідно.

Проілюструємо частоту використання методичного інструментарію стратегічного аналізу вищезазначеними вченими у вигляді рис. 1.

Сформуємо таблицю 4, що характеризує систематизацію досліджень вчених у царині методичного інструментарію стратегічного аналізу протягом 2020-2025pp.

Узагальнені результати аналізу частоти використання методичного інструментарію стратегічного аналізу в працях вищезазначених учених наведено на рис. 2.

Таблиця 3

Методичний інструментарій стратегічного аналізу у працях науковців 2010-2019pp.*

Автор, джерело	Методичний інструментарій стратегічного аналізу						
	PEST / PESTEL аналіз	SWOT-аналіз	Аналіз п'яти сил М. Портера	Матриця BCG (БКГ)	Матриця McKinsey (GE)	CVP-аналіз (стра- тегічний)	Бенчмаркінг
1.Решетняк Т.І., Бабіч Ю.Е. [4]	+	+					
2.Мармуль Л.О. [9]		+		+	+		+
3.Яшкіна Н. В. [10]		+		+	+		+
4.Замазій О. В. [12]	+	+		+	+		
5.Купріна Н. М. [17]	+	+	+	+	+		+
6.Копчак Ю.С, Лобунець Т.В, Луковський Р. І. [18]	+	+	+	+	+		
7.Шульгін А. В. [19]	+	+					
8.Чечетова-Терашвілі Т. М. [20]	+						
9.Гомба А.В., Пугачевська К.Й. [21]				+			
10.Бондаренко С.М., Невмержицька А.А. [29]			+	+	+		

*Джерело: складено автором на основі джерел [4,9,10,12,15,17-21, 29]

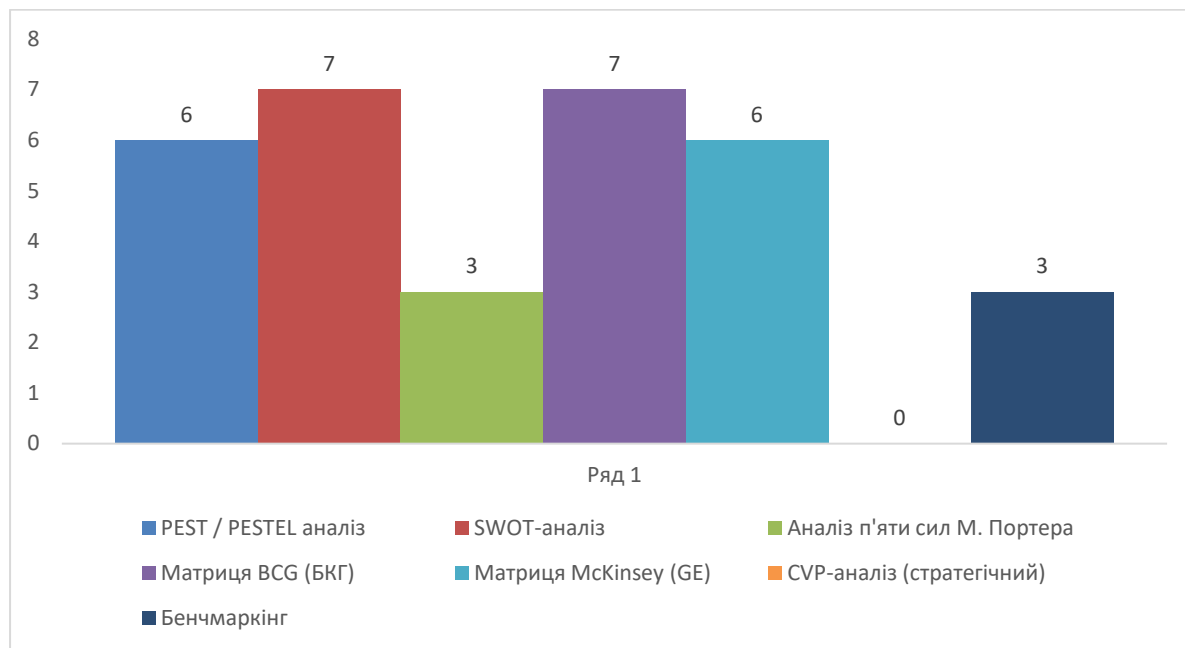


Рис. 1. Методичний інструментарій стратегічного аналізу у працях науковців у 2010-2019рр.*

*Джерело: складено автором на підставі даних табл. 3.

Таблиця 4

Методичний інструментарій стратегічного аналізу у працях науковців 2020-2025рр.*

№ п/п	Автор	Методичний інструментарій стратегічного аналізу						
		PEST / PESTEL аналіз	SWOT-аналіз	Аналіз п'яти сил М. Портера	Матриця BCG (БКГ)	Матриця McKinsey (GE)	CVP-аналіз (стратегічний)	Бенчмаркінг
1	Багорка М. О, Кадирус І. Г, Юрченко Н. І. [13]	+	+					
2	Бакай В. [14]			+	+	+		
3	Бондаренко В. Г. [15]				+			
4	Артюшок В.С. [22]	+	+	+	+	+		
5	Куцик П. О, Мединська Т. В, Корягін М. В, Боднарюк І. Л. [23]	+	+					
6	Чорна К.В. [24]	+	+		+	+		
7	Кононенко Я, Шкіря К, Лирьова Н, Ковальов В. [25]	+	+	+	+	+		+
8	Литвин О.І, Гринчук Ю.С. [26]	+	+	+		+		
9	Kuprina N.M., Bondarenko O.V. [27]				+			
10	Юрченко О. А., Поздєєва К. В. [28]		+					+

*Джерело: складено автором на основі джерел [13-15, 22-28]

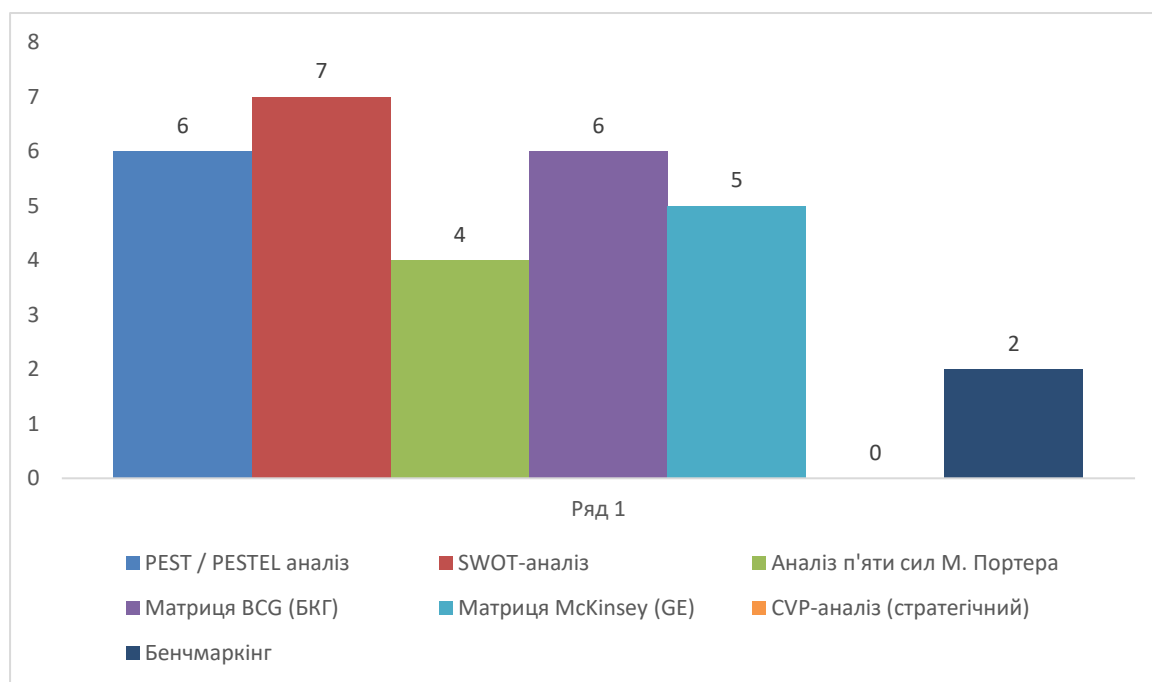


Рис. 2. Методичний інструментарій стратегічного аналізу у працях науковців у 2020-2025рр.*

*Джерело: складено автором на підставі даних табл. 4.

Проведений нами аналіз наукових праць, опублікованих у періоди 2010–2019 рр. та 2020–2025 рр., дозволяє констатувати стійку релевантність та еволюційну динаміку інструментарію стратегічного аналізу. Так, узагальнені дані, наведені у табл. 4 та 5, свідчать, що SWOT-аналіз та PEST/PESTEL-аналіз зберігають домінантні позиції у дослідженнях в публікаціях вчених обох хронологічних етапів, що верифікує їх статус як фундаментальних детермінант комплексного оцінювання структурного середовища функціонування підприємства.

Зокрема, у науковому дискурсі 2010–2019 рр. простежується екстенсивне застосування інструментів портфельного аналізу – матриць BCG та McKinsey (GE), які були імплементовані у працях Л.О. Мармұль, Н.В. Яшкіної та наших публікаціях з метою дослідження суб'єктів господарювання на ринку. Аналіз публікацій за 2020–2025 рр. фіксує значний інтерес до вище перелічених матричних моделей, проте вектор їх застосування зміщується в бік функціональної спеціалізації та декомпозиції:

- у дослідженнях В.Г. Бондаренко увага акцентується виключно на використанні матриці BCG;

- В. Бакай змінює свій підхід шляхом поєднання матричного моделювання та концепції п'яти сил конкуренції М. Портера.

Встановлено, що такі методи, як бенчмаркінг та модель п'яти сил М. Портера, характеризуються меншою частотою згадувань, проте демонструють стабільну інтенсивність використання у працях авторів (Я. Кононенко, В.С. Артюшок, О.В. Бондаренко та наших публікаціях) й орієнтовані на поглиблену діагностику галузевого конкурентного мезосередовища. Найменший рівень затребуваності у сформова-

ній вибірці за обидва періоди продемонстрував стратегічний CVP-аналіз (*Cost-Volume-Profit*), що обумовлено його специфічною спрямованістю на внутрішні операційно-фінансові та управлінські параметри діяльності підприємства.

Синтез теоретико-методологічних положень у працях вітчизняних дослідників (зокрема, М.О. Багорка, Ю. Е. Бабіча, І. А. Білоткач, Ж.С. Коваленко, Л. О. Мармұль, І. В. Чехова та Н. В. Яшкіної та наших публікацій) дозволяє детермінувати SWOT-аналіз як найбільш універсальний та релевантний інструмент стратегічного аналізу, який спроможний забезпечити комплексну діагностику поточного стану та перспектив розвитку суб'єкта господарювання. Аналіз літературних джерел свідчить, що в стратегічному аналізі за 2010-2025 роки зазначений метод займає вагоме центральне місце, виконуючи функцію інтеграційного медіатора між результатами моніторингу макросередовища (PEST/PESTEL-аналіз), галузевого оточення (модель п'яти сил конкуренції М. Портера) та внутрішнього аудиту ресурсного потенціалу підприємства.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Теоретичне узагальнення праць провідних фахівців та наукових публікацій вчених, які спрямовані на розв'язання комплексної науково-практичної проблеми щодо визначення дефініції категорії «стратегічний аналіз» та імплементції його сучасного методичного інструментарію в системі управління суб'єктами господарювання, дало змогу сформулювати низку узагальнюючих висновків.

Проаналізовано та доведено, що в сучасній науковій літературі домінує підхід, за яким сутність категорії «стратегічний аналіз» трактується як процес

ідентифікації релевантних чинників ендегенного (внутрішнього) та екзогенного (зовнішнього) середовища підприємства. Проте, вагома частина дослідників акцентує увагу на цінності стратегічного аналізу як інструменту для прогнозування діяльності, що забезпечує визначення оптимальних траєкторій подальшого розвитку суб'єкта господарювання. Зазначені концептуальні погляди є взаємодоповнюючими, оскільки детермінація стратегічного вектору розвитку підприємства безпосередньо залежить від наявності ресурсного потенціалу.

Дослідження наукових підходів засвідчило, що окремі автори наголошують на перспективному характері стратегічного аналізу, тому що його проведення не обмежується ретроспективною оцінкою, а він спрямований на прогнозування майбутніх можливостей та потенційних загроз для діяльності підприємства. Такий підхід корелює із характеристикою економічної сутності категорії «стратегічне управління», очікуваним результатом якого є довгострокове планування.

На основі синтезу проаналізованих дефініцій, визначено економічну категорію «стратегічний аналіз», як процес комплексного системного дослідження показників (параметрів) діяльності підприємства та факторів його макро- і мікросередовища, який передбачає діагностику деструктивних чинників та конкурентних переваг на мікро-, мезо- та макrorівнях дослідження. Результуючим вектором такого аналітичного процесу виступає обґрунтування та вибір оптимальної стратегії розвитку, що повною мірою відповідає стратегічним напрямкам діяльності та управлінню суб'єкта господарювання.

Проаналізовано застосування методичного інструментарію стратегічного аналізу в наукових та практичних працях за 2010-2025 роки та обґрунтована частота застосування окремих інструментів науковцями та практиками для суб'єкта господарювання. Доведено, що вектор розвитку методології стратегічного аналізу за останні шість років (2020–2025 роки) вказує на виражену тенденцію до використання саме класичних інструментів (PESTEL, SWOT, модель М. Портера) у синергетичні аналітичні системи, спроможні забезпечити обґрунтування стратегічних рішень в умовах високої турбулентності дослідження ринкового середовища суб'єкта господарювання.

Аналіз та синтез теоретико-методологічних положень у працях вітчизняних дослідників та наших публікацій дозволяє виділити SWOT-аналіз, як найбільш універсальний та релевантний інструмент стратегічного аналізу, що спроможний забезпечити комплексну діагностику поточного стану та перспектив розвитку суб'єкта господарювання.

Узагальнення дослідження підходів доводить, що унікальність SWOT-аналізу, як сучасного інструменту стратегічного аналізу полягає у його здатності конвергувати дискретні дані екзогенного та ендегенного моніторингу діяльності підприємства в єдину логіко-аналітичну модель, яка є базисом для ухвалення обґрунтованих стратегічних рішень та побудову ефективної стратегії його розвитку.

Подальшим нашим дослідженням є проведення SWOT-аналізу (загального та розширеного) для підприємств виноробної галузі для побудови ефективної стратегії їх розвитку в умовах воєнного стану та повоєнного відновлення економіки України.

Література

1. Купріна Н.М., Бондаренко О.В., Корчаковська К.В. Дослідження інструментарію стратегічного аналізу оцінювання макросередовища функціонування суб'єктів господарювання: аспект стратегічного управління розвитку бізнесу та його інноваційної складової. *Економічні інновації*. Т. 27. Випуск 2 (95), 2025. С.88-99. DOI: [https://doi.org/10.31520/ei.2025.27.2\(95\).88-97](https://doi.org/10.31520/ei.2025.27.2(95).88-97) URL: <https://ei-journal.com/index.php/journal/issue/view/98/EI95> (дата звернення: 08.04.2026).
2. Красножон О.С. Стратегічний аналіз фінансового стану та ефективності діяльності підприємства. Актуальні аспекти соціально-економічного розвитку України: погляд молоді. Матеріали VIII Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції 16-17 квітня 2026 року. Одеса: Одеський національний технологічний університет, 2026. С. 51-54. URL: https://ontu.edu.ua/download/konfi/2026/Conference_abstract-16-17-04-26.pdf (дата звернення: 08.04.2026).
3. Захарченко В.І., Лук'янчук О.М. Становлення та розвиток систематизованого аналізу фінансової звітності. *Економіка: реалії часу*. Науковий журнал. 2023. № 4 (68). С.38-49. DOI: <https://doi.org/10.15276/ETR.04.2023.4> URL: <https://economics.op.edu.ua/files/archive/2023/No4/38.pdf> (дата звернення: 08.04.2026).
4. Решетняк Т. І, Бабіч Ю. Е. Методи аналізу зовнішнього середовища підприємства: ключові акценти та обмеження. *Функціональна економіка*. 2016. № 17. С.74–82.
5. Драган А. О. CVP-аналіз: методологічна основа оцінки операційного ризику підприємства. *Сучасні виклики сталого розвитку бізнесу*: тези виступів VI Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир: Житомирська політехніка, 2025. С. 175-176. URL: <https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/12/175.pdf> (дата звернення: 08.04.2026).
6. Морщенок Т. С. Бенчмаркінг як інструмент підвищення конкурентоспроможності підприємницьких структур. *Економіка і суспільство*. 2017. № 9. С. 533–540. URL: https://economyandsociety.in.ua/journals/9_ukr/92.pdf (дата звернення: 08.04.2026).
7. Чугрій Г. А. Сутність та роль стратегічного аналізу в системі управління підприємством. Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. 2020. Том 31(70). №2. С.60–65. DOI: <https://doi.org/10.32838/2523-4803/70-2-48>

URL: https://www.econ.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/31_70_2/31_70_2_2/13.pdf (дата звернення: 08.04.2026).

8. Дмитренко В. І. Стратегічний аналіз розвитку підприємств будівельної галузі. *Вчені записки Університету «КРОК»*. 2020. № 3. С. 199–206. DOI: <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2020-59-199-206>. URL: https://snku.krok.edu.ua/index.php/vcheni-zapiski-universitetu_krok/article/view/324/352 (дата звернення: 08.04.2026).

9. Мармуть Л. О. Роль стратегічного аналізу в управлінні виробничою діяльністю сільськогосподарських підприємств. *Наукові праці Полтавської державної аграрної академії*, 2011. Том 1, вип. 2. С. 152–157. URL: <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/nppdaa/2011/01/152.pdf> (дата звернення: 08.04.2026).

10. Яшкіна Н. В. Сфера застосування стратегічного аналізу. *Загальні питання економіки*. 2010. № 11. С. 59–61. URL: http://www.investplan.com.ua/pdf/11_2010/16.pdf (дата звернення: 08.04.2026).

11. Ковальчук Т. М, Вергун А. І. Стратегічний аналіз в системі стратегічного управління: теорія, методологія. *Економіка та суспільство*. 2024. №70. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-70-78> URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/5334> (дата звернення: 08.04.2026).

12. Замазій О. В. Стратегічний аналіз: системне уявлення про стратегічне управління. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2017. Том 2. № 2. С. 108–111. URL: https://journals.khnu.km.ua/vestnik/pdf/ekon/pdfbase/2017/2017_2_2/jrn/pdf/23.pdf (дата звернення: 08.04.2026).

13. Багорка М. О, Кадирус І. Г, Юрченко Н. І. Дослідження та аналіз факторів середовища підприємства. *Проблеми сучасних трансформацій*. 2022. № 4. DOI: <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2022-4-04-02>. URL: <https://reicst.com.ua/pmt/article/view/2022-4-04-02/2022-4-04-02> (дата звернення: 08.04.2026).

14. Бакай В. Конкурентні переваги підприємства: характеристика та їх оцінка за моделлю Портера. *Modeling The Development of The Economic Systems*. 2022. № 2. С.145–153. DOI: <https://doi.org/10.31891/mdes/2022-4-19> URL: <https://elar.khmnu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/f08d43aa-ad4f-4814-9787-1e655fd2b514/content> (дата звернення: 08.04.2026).

15. Бондаренко В. Г. Застосування комп'ютерної інженерії у фінансових розрахунках. *Збірник наукових праць НУК*. 2022. № 1. С. 57–61. DOI: [https://doi.org/10.15589/znz2022.1\(488\).8](https://doi.org/10.15589/znz2022.1(488).8) URL: <https://eir.nuos.edu.ua/server/api/core/bitstreams/2bb76af4-fb69-4f24-a28e-e21e6969f2ac/content> (дата звернення: 08.04.2026).

16. Рудченко Н. В. Багатофакторна матриця «мак-кінсі»: переваги та недоліки. *Стратегічні напрями підвищення конкурентоспроможності підприємств у сучасних умовах господарювання: зб. тез доп. VII Всеукр. наук.-практ. заоч. конф.; м. Черкаси, 17 квітня 2020 р. / Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького*. 2020. С. 196–197. URL: <https://eprints.cdu.edu.ua/5062/1/zb-188-190.pdf> (дата звернення: 08.04.2026).

17. Купріна Н. М. Забезпечення конкурентоспроможності харчової промисловості України: теорія і практика: монографія. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2019. 304 с.

18. Копчак Ю. С, Лобунець Т. В, Луковський Р. І. SWOT-аналіз як важливий інструмент у розробці стратегії бізнесу. *Економіка та суспільство*. 2024. № 61. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-61-146> URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/3868> (дата звернення: 08.04.2026).

19. Шульгін А. В. Стратегічний аналіз діяльності підприємств машинобудівної галузі. *Управління розвитком*. 2014. Том 13. № 14. С. 99–103. URL: <https://devma.com.ua/uk/journals/t-12-14-2014> (дата звернення: 08.04.2026).

20. Чечетова-Терашвілі Т. М. Стратегічний аналіз розвитку малого підприємництва в Харкові. *БізнесІнформ*. 2013. № 8. С. 237–242. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=binf_2013_8_41 (дата звернення: 08.04.2026).

21. Гомба А.В., Пугачевська К.Й. Актуальні підходи до використання інструментів стратегічного аналізу на підприємствах // Актуальні проблеми обліково – аналітичного процесу в управлінні підприємницькою діяльністю: Матеріали VII Міжнародної науково-практичної інтернет - конференції, 28 жовтня 2020 р., м. Мукачево. Мукачівський державний університет. 2020. С. 127-129. URL: http://dspace.s.msu.edu.ua:8080/bitstream/123456789/7747/1/Current_approaches_to_the_use_of_strategic_analysis_tools_in_enterprises.pdf (дата звернення: 08.04.2026).

22. Артюшок В.С. Методи та моделі стратегічного аналізу у системі бізнес-планування. *Економіка і суспільство*. 2022. №44. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-44-61> URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1851/1785> (дата звернення: 08.04.2026).

23. Куцик П.О, Мединська Т.В, Корягін М.В, Боднарюк І.Л. Фінансовий та стратегічний аналіз у системі управління діяльністю державних підприємств в умовах воєнного стану. *Економіка і суспільство*. 2025. № 78. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-78-51>. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/6495/6435> (дата звернення: 08.04.2026).

24. Чорна К. В. Стратегічний аналіз у системі заходів підвищення конкурентоспроможності підприємства. *Соціально-гуманітарний вісник*. 2022. № 40. С. 45–47. URL: <https://www.researchgate.net/profile/Lesia-Pron>

2/publication/366055053_Sucasni_problemi_realizacii_investicijno-

innovacijnoi_politiki_regionalnogo_rozvitku_v_Ukraini/links/6488e3df712bd8296221a7ff/Sucasni-problemi-realizacii-investicijno-innovacijnoi-politiki-regionalnogo-rozvitku-v-Ukraini.pdf#page=46 (дата звернення: 08.04.2026).

25. Кононенко Я, Шкіря К, Лирьова Н, Ковальов В. Стратегічний аналіз та формування управлінського портфелю конкурентоспроможного підприємства. Адаптивне управління: теорія і практика. 2020. Том 8. № 16. DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0654-8\(16\)-05](https://doi.org/10.33296/2707-0654-8(16)-05). URL: <https://amtp.org.ua/index.php/journal2/article/view/296/267> (дата звернення: 08.04.2026).

26. Литвин О.І, Гринчук Ю.С. Стратегічний аналіз в управлінні підприємством: актуальні методи, моделі та концепції // Молодь – аграрній науці і виробництву: Інноваційні пріоритети у розвитку економіки та менеджменту: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти (Біла Церква, 22-23 квітня 2025 р.). Біла Церква: БНАУ, 2025. С. 167–169. URL: https://science.btsau.edu.ua/sites/default/files/tezy/tezy_econ_23.04.2025.pdf#page=167 (дата звернення: 08.04.2026).

27. Kuprina N.M., Bondarenko O.V. Analysis of the functioning of agricultural production entities in Ukraine: an aspect of strategic management and regional development // Economic innovations. Vol. 27, Issue 1 (94). 2025. С. 80-90. DOI: [https://doi.org/10.31520/ei.2025.27.1\(94\).80-90](https://doi.org/10.31520/ei.2025.27.1(94).80-90). URL: <https://ei-journal.com/index.php/journal/issue/view/97/EI94> (дата звернення: 08.04.2026).

28. Юрченко О. А., Поздєєва К. В. Організаційні засади аналізу господарської діяльності малих і середніх підприємств в умовах сучасної економіки. European scientific journal of Economic and Financial innovation. 2025. Том 3. № 17. С. 410–420. DOI: <https://doi.org/10.32750/2025-0336> URL: <https://journal.eae.com.ua/index.php/journal/article/view/566/429> (дата звернення: 08.04.2026).

29. Бондаренко С.М., Невмержицька А.А. Оцінка конкурентоспроможності підприємства. *Технології та дизайн*. 2014. №2. http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&_S21P03=FILA=&_S21STR=td_2014_2_15 (дата звернення: 08.04.2026).

Стаття надійшла 13.04.2026

Стаття прийнята до друку 27.04.2026

Доступно в мережі Internet 15.07.2026

Kuprina N.M.

Doctor of Economics, Professor
Department of Finance, Accounting and Audit
Odesa National University of Technology
Kanatna str. 112, Odesa, Ukraine, 65039
E-mail: k.natali_@ukr.net
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-4645-545X>

Samofatova V.A.

Doctor of Economics, Professor
Department of National and International Economics
Odesa National University of Technology
Kanatna str. 112, Odesa, Ukraine, 65039
E-mail: vica_samofatova@meta.ua
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-9058-4382>

Krasnozhon O.S.

1st year applicant for Master's degree
specialty C1 "Economics and International Economic Relations"
Odesa National University of Technology
Kanatna str. 112, Odesa, Ukraine, 65039
E-mail: sogertomm@gmail.com
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-8449-1127>

Vaskovska K.O.

Ph.D., Associate Professor
Department of Finance, Accounting and Audit
Odesa National University of Technology
Kanatna str. 112, Odesa, Ukraine, 65039
E-mail: v.caterin17@gmail.com
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8093-170X>

STRATEGIC ANALYSIS OF ENTERPRISE ACTIVITIES IN CONDITIONS OF UNCERTAINTY: A STUDY OF THE ESSENCE AND METHODOLOGICAL TOOLS

The paper has examined a theoretical synthesis of the works of leading specialists and scientific publications of scientists aimed at solving a complex scientific and practical problem of defining the category of "strategic analysis" and implementing its modern methodological tools in the management system of business entities.

It has been analyzed and proven that in modern scientific literature the approach dominates, according to which the essence of the category of "strategic analysis" is interpreted as a process of identifying relevant factors of the endogenous (internal) and exogenous (external) environment of the enterprise. It has been proven that some authors emphasize the prospective nature of strategic analysis, because its implementation is not limited to retrospective assessment, but is aimed at predicting future

opportunities and potential threats to the enterprise's activities. Based on the synthesis of the analyzed definitions, the economic category "strategic analysis" has been defined as a process of comprehensive systematic research of indicators (parameters) of the enterprise's activities and factors of its macro- and microenvironment, which involves the diagnosis of destructive factors and competitive advantages at the micro-, meso- and macro-levels of the research. The application of methodological tools of strategic analysis in scientific and practical works for 2010-2025 has been analyzed and the frequency of application of individual tools by scientists and practitioners for a business entity has been substantiated. It has been proven that the vector of development of the strategic analysis methodology for the last six years (2020-2025) indicates a pronounced tendency to use classical tools (PESTEL, SWOT, M. Porter's model) in synergistic analytical systems capable of providing justification for strategic decisions in conditions of high turbulence of the study of the market environment of a business entity.

Analysis and synthesis of theoretical and methodological provisions in the works of domestic researchers and our publications has been allowed to highlight to single out SWOT analysis as the most universal and relevant tool of strategic analysis, capable of providing a comprehensive diagnosis of the current state and prospects for the development of a business entity. Generalization of the research approaches has been proved that the uniqueness of SWOT analysis as a modern tool of strategic analysis of this method lies in its ability to converge discrete data of exogenous and endogenous monitoring of the enterprise's activities into a single logical and analytical model, which is the basis for making sound strategic decisions and building an effective strategy for its development.

Key words: strategic analysis, methodological tools, SWOT analysis, comprehensive approach, enterprise, uncertainty of the external environment, functioning, efficiency, competitiveness, wine industry, management, development strategy.

References

1. Kuprina, N. M., Bondarenko, O. V., & Korchakovska, K. V. (2025). Doslidzhennia instrumentarii stratehichnoho analizu otsiniuvannia makroseredovyshcha funktsionuvannia subiektiv hospodariuvannia: aspekt stratehichnoho upravlinnia rozvytku biznesu ta yoho innovatsiinoi skladovoi. *Ekonomichni innovatsii*, 27(2(95)), 88-99. DOI: [https://doi.org/10.31520/ei.2025.27.2\(95\).88-97](https://doi.org/10.31520/ei.2025.27.2(95).88-97). <https://ei-journal.com/index.php/journal/issue/view/98/EI95> (Retrieved April 08, 2026).
2. Krasnozhon, O.S. (2026). Stratehichniy analiz finansovoho stanu ta efektyvnosti diialnosti pidpriemstva. *Aktualni aspekty sotsialno-ekonomichnoho rozvytku Ukrainy: pohliad molodi: Materialy VIII Vseukrainskoi studentskoi naukovo-praktychnoi konferentsii* (pp. 51-54). Odeskyi natsionalnyi tekhnolohichnyi universytet. https://ontu.edu.ua/download/konfi/2026/Conference_abstract-16-17-04-26.pdf (Retrieved April 08, 2026).
3. Zakharchenko, V. I., & Lukianchuk, O. M. (2023). Stanovlennia ta rozvytok systematyzovanoho analizu finansovoi zvitnosti. *Ekonomika: realii chasu. Naukovyi zhurnal*, 4(68), 38-49. DOI: <https://doi.org/10.15276/ETR.04.2023.4>. <https://economics.op.edu.ua/files/archive/2023/No4/38.pdf> (Retrieved April 08, 2026).
4. Reshetniak, T. I., & Babich, Yu. E. (2016). Metody analizu zovnishnoho seredovyshcha pidpriemstva: kliuchovi aktsenty ta obmezhenia. *Funktsionalna ekonomika*, 17, 74-82.
5. Drahan, A. O. (2025). CVP-analiz: metodolohichna osnova otsinky operatsiinoho ryzyku pidpriemstva. *Suchasni vyklyky staloho rozvytku biznesu: tezy vystupiv VI Mizhnar. nauk.-prakt. konf.* (pp. 175-176). Zhytomyr: Zhytomyrskia politekhnika. <https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/12/175.pdf> (Retrieved April 08, 2026).
6. Morshchenok, T. S. (2017). Benchmarkinh yak instrument pidvyshchennia konkurentospromozhnosti pidpriemnytskykh struktur. *Ekonomika i suspilstvo*, 9, 533-540. https://economyandsociety.in.ua/journals/9_ukr/92.pdf (Retrieved April 08, 2026).
7. Chuhrii, H. A. (2020). Sutnist ta rol stratehichnoho analizu v systemi upravlinnia pidpriemstvom. *Vcheni zapysky TNU imeni V. I. Vernadskoho*, 31(70(2)), 60-65. DOI: <https://doi.org/10.32838/2523-4803/70-2-48>. https://www.econ.vernadsjournals.in.ua/journals/2020/31_70_2/31_70_2_2/13.pdf (Retrieved April 08, 2026).
8. Dmytrenko, V. I. (2020). Stratehichniy analiz rozvytku pidpriemstv budivelnioi haluzi. *Vcheni zapysky Universytetu «KROK»*, 3, 199-206. DOI: <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2020-59-199-206>. <https://snku.krok.edu.ua/index.php/vcheni-zapysky-universitetu-krok/article/view/324/352> (Retrieved April 08, 2026).
9. Marmul, L. O. (2011). Rol stratehichnoho analizu v upravlinni vyrobnychoiu diialnistiu silskohospodarskykh pidpriemstv. *Naukovi pratsi Poltavskoi derzhavnoi ahrarnoi akademii*, 1(2), 152-157. <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/nppdaa/2011/01/152.pdf> (Retrieved April 08, 2026).
10. Yashkina, N. V. (2010). Sfera zastosuvannia stratehichnoho analizu. *Zahalni pytannia ekonomiky*, 11, 59-61. http://www.investplan.com.ua/pdf/11_2010/16.pdf (Retrieved April 08, 2026).
11. Kovalchuk, T. M., & Verhun, A. I. (2024). Stratehichniy analiz v systemi stratehichnoho upravlinnia: teoriia, metodolohiia. *Ekonomika ta suspilstvo*, 70. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-70-78>. <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/5334> (Retrieved April 08, 2026).

12. Zamazii, O. V. (2017). Stratehichniy analiz: systemne uivlennia pro stratehichne upravlinnia. *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu*, 2(2), 108–111. https://journals.khnu.km.ua/vestnik/pdf/ekon/pdfbase/2017/2017_2_2/jm/pdf/23.pdf (Retrieved April 08, 2026).
13. Bahorka, M. O, Kadyrus, I. H, & Yurchenko, N. I. (2022). Doslidzhennia ta analiz faktoriv seredovyshcha pidpriemstva. *Problemy suchasnykh transformatsii*, 4. DOI: <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2022-4-04-02>. <https://reicst.com.ua/pmt/article/view/2022-4-04-02/2022-4-04-02> (Retrieved April 08, 2026).
14. Bakai, V. (2022). Konkurentni perevahy pidpriemstva: kharakterystyka ta yikh otsinka za modeli Portera. *Modeling The Development of The Economic Systems*, 2, 145–153. DOI: <https://doi.org/10.31891/mdes/2022-4-19>. <https://elar.khmnu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/f08d43aa-ad4f-4814-9787-1e655fd2b514/content> (Retrieved April 08, 2026).
15. Bondarenko, V. H. (2022). Zastosuvannia kompiuternoi inzhenerii u finansovykh rozrakhunkakh. *Zbirnyk naukovykh prats NUK*, 1, 57–61. DOI: [https://doi.org/10.15589/znp2022.1\(488\).8](https://doi.org/10.15589/znp2022.1(488).8). <https://eir.nuos.edu.ua/server/api/core/bitstreams/2bb76af4-fb69-4f24-a28e-e21e6969f2ac/content> (Retrieved April 08, 2026).
16. Rudchenko, N. V. (2020). Bahatofaktorna matrytsia «mak-kinsi»: perevahy ta nedoliky. *Stratehichni napriamy pidvyshchennia konkurentospromozhnosti pidpriemstv u suchasnykh umovakh hospodariuvannia: zb. tez dop. VII Vseukr. nauk.-prakt. zaoch. konf* (pp. 196–197). Cherkaskyi natsionalnyi universytet imeni Bohdana Khmelnytskoho. <https://eprints.cdu.edu.ua/5062/1/zb-188-190.pdf> (Retrieved April 08, 2026).
17. Kuprina, N. M. (2019). *Zabezpechennia konkurentospromozhnosti kharchovoi promyslovosti Ukrainy: teoriia i praktyka*. Vydavnychiy dim «Helvetyka».
18. Kopchak, Yu. S, Lobunets, T. V, & Lukovskyi, R. I. (2024). SWOT-analiz yak vazhlyvyi instrument u rozrobttsi stratehii biznesu. *Ekonomika ta suspilstvo*, 61. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-61-146>. <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/3868> (Retrieved April 08, 2026).
19. Shulhin, A. V. (2014). Stratehichniy analiz diialnosti pidpriemstv mashynobudivnoi haluzi. *Upravlinnia rozvytkom*, 13(14), 99–103. <https://devma.com.ua/uk/journals/t-12-14-2014> (Retrieved April 08, 2026).
20. Chechetova-Terashvili, T. M. (2013). Stratehichniy analiz rozvytku maloho pidpriemnytstva v Kharkovi. *BiznesInform*, 8, 237–242. http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILE&2_S21STR=binf_2013_8_41 (Retrieved April 08, 2026).
21. Homba, A.V., & Puhachevska, K.Y. (2020). Aktualni pidkhody do vykorystannia instrumentiv stratehichnoho analizu na pidpriemstvakh. *Aktualni problemy oblikovo – analitychnoho protsesu v upravlinni pidpriemnytskoiu diialnistiu: Materialy VII Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi internet - konferentsii* (pp. 127-129). Mukachivskiy derzhavnyi universytet. http://dspace.s.msu.edu.ua:8080/bitstream/123456789/7747/1/Current_approaches_to_the_use_of_strategic_analysis_tools_in_enterprises.pdf (Retrieved April 08, 2026).
22. Artiushok, V.S. (2022). Metody ta modeli stratehichnoho analizu u systemi biznes-planuvannia. *Ekonomika i suspilstvo*, 44. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-44-61>. <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1851/1785> (Retrieved April 08, 2026).
23. Kutsyk, P. O, Medynska, T. V, Koriahin, M. V, & Bodnariuk, I. L. (2025). Finansovy ta stratehichniy analiz u systemi upravlinnia diialnistiu derzhavnykh pidpriemstv v umovakh voiennoho stanu. *Ekonomika i suspilstvo*, 78. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-78-51>. <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/6495/6435> (Retrieved April 08, 2026).
24. Chorna, K. V. (2022). Stratehichniy analiz u systemi zakhodiv pidvyshchennia konkurentospromozhnosti pidpriemstva. *Sotsialno-humanitarnyi visnyk*, 40, 45–47. https://www.researchgate.net/profile/Lesia-Pron-2/publication/366055053_Suchasni_problemi_realizacii_investicijno-innovacijnoi_politiki_regionalnogo_rozvitku_v_Ukraini/links/6488e3df712bd8296221a7ff/Suchasni-problemi-realizacii-investicijno-innovacijnoi-politiki-regionalnogo-rozvitku-v-Ukraini.pdf#page=46 (Retrieved April 08, 2026).
25. Kononenko, Ya, Shkiria, K, Lyrova, N, & Kovalov, V. (2020). Stratehichniy analiz ta formuvannia upravlinskoho portfeliu konkurentospromozhnogo pidpriemstva. *Adaptivne upravlinnia: teoriia i praktyka*, 8(16). DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0654-8\(16\)-05](https://doi.org/10.33296/2707-0654-8(16)-05). <https://amtp.org.ua/index.php/journal2/article/view/296/267> (Retrieved April 08, 2026).
26. Lytvyn, O. I, & Hrynychuk, Yu. S. (2025). Stratehichniy analiz v upravlinni pidpriemstvom: aktualni metody, modeli ta kontseptsii. *Molod – ahraryi nautsi i vyrobnytstvu: Innovatsiini priorytety u rozvytku ekonomiky ta menedzhmentu: materialy Vseukrainskoi naukovo-praktychnoi konferentsii zdobuvachiv vyshchoi osvity* (pp. 167-169). Bilotserkivskiy natsionalnyi ahraryi universytet. https://science.btsau.edu.ua/sites/default/files/tezy/tezy_econ_23.04.2025.pdf#page=167 (Retrieved April 08, 2026).
27. Kuprina, N. M., & Bondarenko, O. V. (2025). Analysis of the functioning of agricultural production entities in Ukraine: an aspect of strategic management and regional development. *Economic innovations*, 27(1(94), 80-90. DOI: [https://doi.org/10.31520/ei.2025.27.1\(94\).80-90](https://doi.org/10.31520/ei.2025.27.1(94).80-90). <https://ei-journal.com/index.php/journal/issue/view/97/EI94> (Retrieved April 08, 2026).

28. Yurchenko, O. A., & Pozdieieva, K. V. (2025). Orhanizatsiini zasady analizu hospodarskoi diialnosti malykh i serednikh pidpriemstv v umovakh suchasnoi ekonomiky. *European scientific journal of Economic and Financial innovation*, 3(17), 410–420. DOI: <https://doi.org/10.32750/2025-0336>. <https://journal.eae.com.ua/index.php/journal/article/view/566/429> (Retrieved April 08, 2026).

29. Bondarenko, S. M., & Nevmerzhytska, A. A. (2014). Otsinka konkurentospromozhnosti pidpriemstva. *Tekhnologii ta dyzain*, 2. http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILE=&2_S21STR=td_2014_2_15 (Retrieved April 08, 2026)

Received 13 April 2026

Approved 27 April 2026

Available in Internet 15.07.2026

Цитування згідно ДСТУ 8302:20

Купріна Н.М., Самофатова В.А., Красножон О.С., Васьковська К.О. Стратегічний аналіз діяльності підприємства в умовах невизначеності: дослідження сутності та методичного інструментарію // Економіка харчової промисловості. 2026. Т.18, вип. 2. С. 29-40. doi 10.15673/fie.v18i2.3572

Cite as APA style citation

Kuprina, N., Samofatova, V., Krasnozhon, O. & Vaskovska, K. (2026). Strategic analysis of enterprise activities in conditions of uncertainty: a study of the essence and methodological tools. *Food Industry Economics*, 18(2), 29-40. doi 10.15673/fie.v18i2.3572